

Analyse MdM 2018

Von 68 Teilnehmern haben 27 an der Beantwortung des Fragebogens teilgenommen.

Die Bewertung der einzelnen Fragen könnten 9mal analog der Schulensuren von 1=sehr gut bis 6=ungenügend bewertet werden und bei vier Fragenkomplexen gab es vorgegebene Antworten zum Ankreuzen. Alle Eintragungen mit der Schulnotenbewertung ergeben einen Mittelwert von 2,46 für die Veranstaltung. Damit lässt sich feststellen, dass der MdM2018 von den teilnehmenden Vereinen als überwiegend gut angesehen wurde. Aber wie immer steckt das Potential zur Verbesserung im Detail. Mit der folgenden Beschreibung nennen wir die Zahlen und den einen oder anderen Gedanken. Wir wollen aber hauptsächlich Raum für eigene Interpretationen bieten. Machen Sie sich Ihr Bild von dem Markt der Möglichkeiten 2018.

Informationen zu den einzelnen Fragen:

Waren Sie mit dem MdM zufrieden?

Der Durchschnittswert zu dieser Frage ergab einen Wert von 2,38. Darin enthalten waren 4xsehr gut und eine Nennung war ungenügend. Mit dem Wert 2,38 kann resümiert werden, dass die durchschnittliche Bewertung schon fast als gut bezeichnet werden kann.

Hatten Sie einen guten Standplatz und standen Sie im richtigen Umfeld platziert?

Der Standplatz wurde im Mittel mit 2,07 bewertet. Lediglich zwei Institutionen gaben hier eine deutliche 6 ab und zehn Vereine fanden ihren Standplatz sehr gut.

Das Umfeld wurde mit 2,30 ebenso als gut bewertet. Drei Vereine jedoch fanden sich nicht so gut platziert und werteten mit schlechter als ausreichend.

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass für die meisten Vereine Standplatz und Umfeld gut bestimmt wurden. Es ist auch nicht ganz einfach eine gute bunte Mischung auf dem MdM auszurichten und allen Teilnehmern gleichzeitig ein Optimum anbieten zu können. Von einigen Vereinen aus dem Forum wurde mir berichtet, dass sie den Eindruck hatten, dass weniger Besucher das Forum aufgesucht haben. Eingangshalle und Schulstraße waren wohl die besseren Standplätze.

Um den MdM abwechslungsreich zu gestalten hatten wir „Speakers Corner“ und die Cafeteria eingerichtet. Was ist Ihre Meinung zu den beiden Anlaufpunkten?

Die durchschnittlichen Bewertungen hierzu: 3,04 für Speakers Corner und 2,27 für die Cafeteria.

Speakers Corner ist von den an der Beantwortung des Fragebogens Teilnehmenden nicht so gut angekommen. Vier Institutionen haben diesen Punkt ausgelassen. Zehn faden es nur ausreichend oder schlechter und ein Dutzend, also gut die Hälfte fanden glücklicherweise diesen Anlaufpunkt befriedigend oder besser.

Der Autor dieses Textes hatte den Eindruck, dass die kulturellen Darbietungen wie die Trommlergruppe SLaBaTo, sowie die Theatergruppe DOGUS die meisten Besucher ansprachen. Die Präsentationen der Vereine waren nur mäßig von den Besuchern angenommen worden, was sich auch in der Bewertung mit 3,14 ausdrückt. Dieses Medium, ebenso wie das Forum beim MdM2016 sind erneut zu überdenken und zu bearbeiten.

Die Cafeteria erzielte in der Bewertung einen guten Wert. An dieser Stelle noch einmal einen besonderen Dank an das freiwillige Betreuungsteam, die mit ihrer Arbeit für einen reibungslosen Ablauf sorgten und somit deutlich zur Deckung der Gesamtkosten der Veranstaltung beitrugen.

Dann der Bereich zur Öffentlichkeitsarbeit

Die Medienbeteiligung wurde mit 2,48 bewertet. Plakate einen Wert von 2,08 und der Flyer einen Wert von 2,41. Social Media wurde weniger wahrgenommen und fand einen Wert von 3,13.

Seitens der Organisation meinen wir, dass die Medienbeteiligung optimal war. Wir hatten mehrere Berichte in einer regionalen Zeitschrift aus Hamburg und beide ortsansässigen Zeitungen haben mehrfach über uns berichtet. Die Zeitpunkte waren jeweils rechtzeitig. Platzierung und Größe der Berichterstattung waren deutlich und teilweise auch wirklich beeindruckend.

Plakate scheinen sich erneut behauptet zu haben. Mit 30 ausgehängten A1 Plakaten in der Elmshorner Innenstadt und zahlreichen Stellen mit unserer A3 Plakate, wurden als gut angesehen.

Die den Vereinen bereitgestellten Flyer wurden von einigen Vereinen aus der Anlauf- und Beratungsstelle der „engagiertenstadt in Elmshorn“ abgeholt und verteilt. Leider haben längst nicht alle Vereine daran teilgenommen. Da gibt es noch Potenzial der Verbesserung.

Weniger gut hat die Social Media Abteilung abgeschnitten. Mit einem durchschnittlichen Wert von 3,17 liegt dieser Wert deutlich höher als alle anderen Zahlen der durchschnittlichen Bewertung. Die Interpretation dieser Zahl fällt insofern schwer, dass es hierzu wahrscheinlich mehrere Fragen benötigt hätte, um eine Aussagekraft gestalten zu können.

Kommen wir zu den Fragenkomplexen mit den vorgegebenen Antworten:

War der Veranstaltungstag gut gewählt? Die Antwortmöglichkeiten:

- Der Tag war gut gewählt, weil durch den verkaufsoffenen Sonntag sind hauptsächlich Besucher mit wirklich großen Interesse gekommen.
- Der Tag war nicht so gut gewählt. Es waren deutlich weniger Besucher als beim letzten MdM.

Auswertung: 13 fanden der Tag war nicht so gut gewählt. 7 haben diese Frage nicht beantwortet und 6 waren von einer guten Wahl überzeugt.

Konnten Sie Kontakte auf dieser Veranstaltung knüpfen?

Zu Ehrenamtssuchenden:

- Ja, wir hatten nachhaltige Kontakte
- Wir hatten Gespräche mit Interessierten
- Bei uns ist nicht angekommen

Von 24 Nennungen wurden von acht Institutionen nachhaltige Kontakte bescheinigt. 15 Vereine hatten Gespräche und lediglich 2 hatten keinen Kontakte.

zu anderen Vereinen:

- Ja, wir wollen gemeinsame Wege probieren
- Ja, wir haben andere kennengelernt
- Wir konnten das Netzwerk vergrößern
- Nein, bei uns bot sich nicht an

Drei Vereine wollen gemeinsame Wege ausprobieren. 15 haben Andere kennengelernt oder ihr Netzwerk vergrößert und fünf fanden keinerlei Anschluss und weitere drei keine Beantwortung.

Mitglieder

- Konnten Mitglieder gewinnen
- Keine Mitglieder gewinnen

17 Vereine konnten keine Mitglieder gewinnen. Aber acht Vereine gaben an, dass ihnen Mitgliederwerbung auf der Messe gelungen ist. „ Vereine gaben hierzu keine Antwort

Bleibt noch die Frage:

Würden Sie am nächsten Markt der Möglichkeiten teilnehmen?

Ein Verein lehnt eine weitere Beteiligung am Markt der Möglichkeiten ab. 26 würden sich wieder beteiligen.

Auch sehr deutlich wurde die Frage entschieden, ob alle 2 oder 3 Jahre ein MdM ausgerichtet werden soll. 23 mal wurde auf 2 Jahre votiert. Lediglich 3 Teilnehmer würden eine dreijährige Veranstaltung vorziehen.